------------------------Pecyn dogfennau cyhoeddus ------------------------

Y Pwyllgor Cymunedau, Cydraddoldeb a Llywodraeth Leol

Cynulliad Cenedlaethol Cymru
National Assembly for Wales

Lleoliad:
Ystafell Bwyllgora 2 - y Senedd

Dyddiad:
Dydd Mercher, 22 Ebrill 2015

Amser:
09.00

I gael rhagor o wybodaeth, cysylltwch â:
Sarah Beasley
Clerc y Pwyllgor
0300 200 6565
SeneddCCLLL@Cynulliad.Cymru

Agenda

Sesiwn breifat cyn y cyfarfod (9.00 - 9.45)

1 Cyflwyniad, ymddiheuriadau a dirprwyon

2 Bil Rhentu Cartrefi (Cymru): Sesiwn dystiolaeth 1 - y Gweinidog Cymunedau a Threchu Tlodi (09.45 - 11.15) (Tudalennau 1 - 24)

Lesley Griffiths AC, y Gweinidog Cymunedau a Threchu Tlodi
Simon White, Rheolwr y Bil, Llywodraeth Cymru
Neil Buffin, Uwch Gyfreithiwr, Y Gwasanaethau Cyfreithiol, Llywodraeth Cymru

3 Papurau i'w nodi (Tudalennau 25 - 27)

4 Cynnig o dan Reol Sefydlog 17.42 i benderfynu gwahardd y cyhoedd o weddill y cyfarfod (trafod y dystiolaeth a ddaeth i law o dan eitem 2, ac ystyried yr adroddiad drafft ar y Bil Llywodraeth Leol (Cymru)).

5 Y Bil Rhentu Cartrefi (Cymru): trafod y dystiolaeth a ddaeth i law yn sesiwn 1 (11.15 - 11.25)

6 Y Bil Rhentu Cartrefi (Cymru): ystyried yr adroddiad drafft (11.25 - 12.10) (Tudalennau 28 - 103)

Mae cyfyngiadau ar y ddogfen hon

Y Pwyllgor Cymunedau, Cydraddoldeb a Llywodraeth Leol

Communities, Equality and Local Government Committee

Cynulliad Cenedlaethol Cymru
National Assembly for Wales

Bae Caerdydd / Cardiff Bay
Caerdydd / Cardiff
CF99 1NA

Lesley Griffiths AC
Y Gweinidog Cymunedau a Threchu Tlodi

2 Ebrill 2015

Annwyl Weinidog

Y Bil Rhentu Cartrefi (Cymru)

Diolch am gytuno i ddod i gyfarfod y Pwyllgor ar 22 Ebrill i roi tystiolaeth mewn perthynas â'r Bil Rhentu Cartrefi (Cymru). Edrychwn ymlaen at y cyfle i drafod darpariaethau'r Bil gyda chi.

Cyn y sesiwn honno, byddwn yn ddiolchgar pe baech yn ystyried y materion canlynol, gyda'r bwriad o **ymateb erbyn dydd Iau 16 Ebrill** er mwyn i'r Aelodau allu ystyried eich ymateb cyn y sesiwn dystiolaeth.

1. Y Gyfraith Gyffredin

Mae'n edrych fel petai bwriad yn y Bil, fel y'i drafftiwyd, i ddisodli'r gyfraith gyffredin, gan gefnu arni mewn mannau, a'i mabwysiadu mewn mannau eraill. Allwch chi gadarnhau mai dyma oedd eich bwriad, ac allwch chi egluro sut y bwriedir i'r Bil ryngweithio â'r gyfraith gyffredin a sut y byddwch yn sicrhau bod hyn yn cael ei wneud.

2. Bylchau yn y ddeddfwriaeth

Mae gennym rai pryderon am nifer o fylchau yn y Bil sy'n edrych fel petaent yn caniatáu i landlordiaid osgoi rhai o'i effeithiau pwysig. Yn benodol, mae'n ymddangos y gall landlordiaid osgoi'r cyfyngiadau ar hysbysiadau adennill meddiant ar sail 'dim bai' trwy ddefnyddio seiliau gorfodol eraill ar gyfer adennill

Croesewir gohebiaeth yn y Gymraeg a'r Saesneg / We welcome correspondence in both English and Welsh
Y Pwyllgor Cymunedau, Cydraddoldeb a Llywodraeth Leol / Communities, Equality and Local Government Committee
Gwasanaeth y Pwyllgorau Polisi a Deddfwriaeth / Policy and Legislation Committee Service
Ffôn / Tel : 0300 200 6565
E-bost / E-mail seneddCELG@cynulliad.cymru

meddiant, a hynny mewn ffyrdd nad ydynt, i bob golwg, wedi'u bwriadu. Er enghraifft, nid oes cyfyngiad ar allu landlord i gynyddu'r rhent, ac ymddengys nad oes unrhyw fodd i'r tenant wrthwynebu'r cynnydd arfaethedig ar y sail ei fod yn rhy uchel neu'n uwch na lefelau'r farchnad - swyddogaeth a wnaed yn wreiddiol gan Dribiwnlys Eiddo Preswyl Cymru. Felly, mae'n ymddangos nad oes unrhyw gyfyngiad ar allu landlord i gynyddu'r rhent i lefel uchel iawn, y tu hwnt i fodd y tenant, ac yna ceisio meddiant am beidio â thalu'r rhent.

Mae'n ymddangos hefyd nad oes unrhyw beth yn y Bil i atal landlord rhag ceisio amrywiad afresymol yn y denantiaeth, gan wybod na fydd y tenant yn cytuno i amrywiad o'r fath, ac yna defnyddio hynny'n sail dros adennill meddiant.

Mae'r gallu i osgoi'r broses adennill meddiant ar sail 'dim bai', yn enwedig y diffyg rheolaeth ar hyn, yn peri pryder. Rydym hefyd yn pryderu am gael gwared ar y terfyn presennol o chwe mis ar y defnydd o'r gallu cyfatebol o dan adran 21 o Ddeddf Tai 1988. Pe byddai'r rheolaethau a'r cyfyngiadau eraill ar y mecanwaith 'dim bai' yn aneffeithiol ac y gellid eu hosgoi, byddai hynny'n debygol o fod yn annerbyniol i lawer o denantiaid, a gallai fod yn niweidiol i ddiben y Bil.

3. Terfynu heb hawliad meddiant

Mae adran 152 yn galluogi landlordiaid a thenantiaid i derfynu tenantiaethau heb fod angen hawlio meddiant. A allwch chi egluro sut y byddai landlord yn cael meddiant gan denant sydd wedi cytuno i adael yn y fath fodd, ac yna'n dewis peidio â gwneud hynny?

4. Gwast

O ran athrawiaethau'r gyfraith gyffredin Gwast ac Ymddwyn fel Tenant, allwch chi esbonio pa effaith y bydd y Bil yn ei chael ar ddisgresiwn y llysoedd i ddelio ag ymddygiad annisgwyl gan denantiaid mewn eiddo, ac i landlordiaid gael iawndal am faterion nad ydynt yn cael eu cwmpasu'n benodol mewn contractau.

5. Tribiwnlys Eiddo Preswyl Cymru a'r Llysoedd

Mae'n ymddangos bod y Bil yn tynnu nifer fawr o swyddogaethau craidd oddi wrth Dribiwnlys Eiddo Preswyl Cymru o dan Ddeddf Tai 1988. Mae'r rhain yn cynnwys ymdrin â chynnydd mewn rhenti ac amrywiadau i denantiaethau, yr ymdriniwyd â hwy cyn hynny gan gan adrannau 13 a 6 o Ddeddf Tai 1988, yn y drefn honno. Mae'r gwaith hwn ar hyn o bryd yn rhan sylweddol o rôl y Tribiwnlys Eiddo Preswyl.

Allwch chi roi manylion ynghylch nifer y materion yr ymdrinnir â hwy gan Dribiwnlys Eiddo Preswyl Cymru ar hyn o bryd, a sut y mae'r rheini'n cael eu dosbarthu ar draws y gwahanol ddarpariaethau deddfwriaethol. Allwch chi hefyd roi rhagamcanion o ran nifer y materion yr ydych yn rhagweld y bydd Tribiwnlys Eiddo Preswyl Cymru yn ymdrin â hwy pan ddaw Ddeddf Tai (Cymru) 2014 a'r Bil hwn i rym, yn amodol ar ei ddeddfiad.

Mae'r Bil yn dibynnu'n helaeth ar fod y llysoedd yn penderfynu ar achosion. Allwch chi nodi faint o ddefnydd yr ydych yn disgwyl a gaiff ei wneud o'r llysoedd ar gyfer yr achosion hyn. Yn ogystal â hyn, pa ystyriaeth yr ydych wedi'i rhoi ynghylch a allai unrhyw rai o'r materion, a neilltuir ar hyn o bryd i'r llysoedd, gael eu gwneud yn well gan Dribiwnlys Eiddo Preswyl Cymru.

Nodwn fod rôl y PRHP yr Alban wedi ehangu yn ddiweddar. Datblygodd y corff hwn o'r sefydliad sydd gyfwerth â'r Tribiwnlys Eiddo Preswyl yn yr Alban. Allwch chi esbonio pam na roddwyd mwy o rôl i Dribiwnlys Eiddo Preswyl Cymru, yn enwedig mewn perthynas â materion o dan adrannau 14, 37, 38, 85, 94, 100, a 116. Yn ychwanegol at hyn, mae materion eraill yn y Bil sy'n cynnwys penderfyniadau a gaiff eu gwneud yn amodol ar feini prawf penodol. Gallai'r rhain fod yn destun adolygiad caniatáu proses gan Dribiwnlys Eiddo Preswyl Cymru a byddai hynny'n ddull mwy costeffeithiol o sicrhau goruchwyliaeth farnwrol.

6. Adolygiad Barnwrol

Mae rhannau sylweddol o'r Bil yn ymwneud â landlordiaid, boed breifat neu gymunedol, yn gwneud penderfyniadau mewn perthynas â meini prawf penodol. Serch hynny, nid oes proses glir ar gyfer herio'r penderfyniadau hynny. Mae gennym rai pryderon y gallai hyn arwain at nifer fawr o heriau i benderfyniadau, naill ai drwy ddatganiadau neu adolygiad barnwrol. Allwch chi roi rhagamcan o nifer yr heriau a ragwelir, a'r mecanwaith a fydd ar gael i ymdrin â hwy. Allwch chi hefyd nodi pam na fyddai mecanwaith statudol penodol yn cynnwys Tribiwnlys Eiddo Preswyl Cymru yn well mecanwaith.

7. Pobl ifanc dan oed

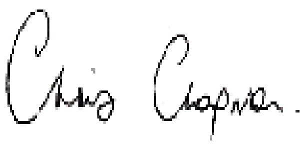
Mae gennym rai pryderon am ganlyniadau pellgyrhaeddol y pwerau yn y Bil sy'n caniatáu i bobl ifanc dan oed ymrwymo i gontractau am denantiaethau, a'r potensial sydd yn hyn o beth i newid y gyfraith gyffredin yng Nghymru. Yn ogystal, mae'n edrych fel petai adran 230(5) yn creu sefyllfa lle y gallai person ifanc dan oed olynu deiliad unrhyw denantiaeth yng Nghymru, gan gynnwys lesoedd hir y tu allan i gwmpas y Bil. Allwch chi gadarnhau mai dyna oedd eich bwriad.

8. Costau

O ran y costau gweithredu, byddwn yn ddiolchgar pe gallech roi manylion am y defnydd a ddisgwylir o'r llysoedd mewn perthynas ag eitemau yn y Bil, y costau llys ychwanegol posibl a achosir o ganlyniad i wrandawiadau hirach wrth i'r Bil ymsefydlu, a'r gost debygol i landlordiaid a thenantiaid a achosir gan fethiant i ddeall y darpariaethau. Yn ogystal, allwch chi roi amcangyfrifon o'r costau o hyfforddi'r staff barnwrol a llys.

Edrychaf ymlaen at eich ateb.

Yn gywir



Christine Chapman AC

Cadeirydd

Llywodraeth Cymru
Welsh Government

Ein cyf/Our ref: LF/LG/0408/15

Christine Chapman AC
Cadeirydd
Pwyllgor Cymunedau, Cydraddoldeb a
Llywodraeth Leol
Cynulliad Cenedlaethol Cymru
Caerdydd
CF99 1NA

Ebrill 2015

Bil Rhentu Cartrefi (Cymru)

Diolch am eich llythyr ar 2 Ebrill yn gofyn am wybodaeth am nifer o agweddau'r Bil Rhentu Cartrefi (Cymru). Gweler isod fy atebion yn y drefn y gofynnoch chi'r cwestiynau yn eich llythyr.

1. Y Gyfraith Gyffredin

Yn unol ag argymhellion Comisiwn y Gyfraith, mae'r Bil yn ymgorffori rhai agweddau ar y gyfraith gyffredin y byddai'n fanteisiol eu rhoi mewn statud, er enghraifft Pennod 13 y Bil sy'n delio â chefnu ar lety. Mantais fawr hynny yw y byddai'n rhoi eglurder trwy gynnwys materion fel telerau contract meddiannaeth. Bydd Atodlen 9 ar ddisgresiwn strwythuredig, sy'n gosod allan yr amgylchiadau y dylai llys eu hystyried wrth benderfynu ar bwy sydd â meddiant a materion eraill, hefyd yn helpu i lywio datblygiad y gyfraith gyffredin.

2. Bylchau yn y Ddeddfwriaeth

Rydych yn mynegi'ch pryder ynghylch y modd y gall landlord osgoi'r cyfyngiadau ar gymryd meddiant ar sail 'dim bai' trwy ddefnyddio seiliau gorfodol eraill mewn ffyrdd nad oeddynt wedi'u bwriadu, er enghraifft trwy amrywio amod yn y contract mewn ffordd a fydd yn debygol o fod yn annerbyniol i'r tenant neu drwy godi'r rhent yn afresymol o uchel. Nid ystyrir bod risg fawr o hyn am y rhesymau canlynol.

- Yn ôl adrannau 108, 127 ac 135, yr unig amrywiadau y caniateir eu gwneud i amodau sylfaenol yw'r rhai fyddai'n ffafrio deiliad y contract.

- Mae adran 126, sy'n delio â newid amodau contractau safonol cyfnodol heblaw'r rhai sy'n ymwneud â rhent, yn darparu bod hysbysiad i amrywio amod yn gweithredu fel hysbysiad landlord o dan adran 172. O ganlyniad, daw hysbysiad o'r fath o dan y cyfyngiadau yn adrannau 174 ac 175 ac ni chaniateir ei roi lle bo'r cyfyngiadau hynny'n gymwys. Rhoddir ystyriaeth bellach i wneud hyn yn gliriach yn y Bil.

- Mewn perthynas â chontractau lle mai'r bwriad yw rhoi sicrwydd deiliadaeth, mae cyfraith achos yn dangos nad oes modd gorfodi cymalau sy'n gofyn am gynnydd mawr yn y rhent. Hefyd, yn ôl y Bil, ar ôl y codiad rhent cyntaf, dim ond unwaith y flwyddyn y caniateir codi'r rhent. Bydd hynny'n cyfyngu ar nifer y troeon y gellir ceisio codi'r rhent. At hynny, os codir y rhent i osgoi'r cyfyngiad ar droi allan er mwyn dial, bydd hawl gan ddeiliad y contract gyflwyno gwrth hawliad os bydd landlord wedi methu â bodloni'r gofyn i drwsio neu i gadw'r llety'n ffit i bobl fyw ynddo.

Am y rhesymau uchod, teimlir nad oes bylchau arwyddocaol yn y Bil.

3. Terfynu heb Hawliau Meddiant

Os bydd tenant yn gwrthod â gadael eiddo o dan adran 153 (terfynu trwy gytundeb) ar y dyddiad y cytunwyd arno, yna bydd y contract gwreiddiol yn parhau. Byddai'r landlord yn gallu ceisio meddiant trwy'r darpariaethau eraill a ganiateir yn y Bil mewn cysylltiad â'r contract perthnasol.

4. Gwast

Yn unol ag argymhellion Comisiwn y Gyfraith, ymdrinnir â chysyniadau fel Gwast ac Ymddwyn fel Tenant trwy delerau o fewn y contract meddiannu yn hytrach na thrwy ddibynnu ar gyfraith gyffredin. Er enghraifft, yn lle Ymddwyn fel Tenant, cynhwysir darpariaeth ategol ynghylch cyfrifoldeb y tenant i ofalu am yr annedd yn y rheoliadau a wneir o dan adran 23.

5. Tribiwnlys Eiddo Preswyl Cymru a'r Llysoedd

Ychydig o asesiadau rhent y mae'r Tribiwnlys Eiddo Preswyl yn eu cynnal ar hyn o bryd. Ym 2013-14, cafodd Pwyllgor Asesu Rhenti eu ffurfio i ystyried chwe achos ac yn 2014-15, ystyriwyd pedwar achos. Yn hanner y deg achos hwn, gwnaeth y Pwyllgorau naill ai gadarnhau'r rhent a gynigiwyd gan y landlord neu godi'r rhent. Cafodd yr holl achosion eu dwyn o dan adran 13 Deddf Dai 1988 ac ni ddygwyd yr un achos o dan adran 6. O ganlyniad, er bod darpariaeth yn y Bil trwy baragraff 16 o Atodlen 11 i denant sicr y mae'r weithdrefn hon yn effeithio arno i ddefnyddio'r trefniant hwn, nid yw'r Bil yn ei gario yn ei flaen i gontractau newydd. Effaith gyffredinol y Bil felly, yw lleihau'r baich ar y Tribiwnlys.

Nid oes rhagolygon wedi'u gwneud ynghylch nifer yr achosion y bydd y Tribiwnlys yn debygol o orfod delio â nhw yn sgil Rhan 1 Deddf Tai (Cymru) 2014. Ar sail ein profiad o newidiadau o'r math hwn i ddeddfwriaeth yn y gorffennol, wrth i'r Tribiwnlys osod cynsail, bydd nifer yr apelau yn y dyfodol yn gostwng yn sylweddol. Bydd fy swyddogion yn gweithio gyda'r Tribiwnlys i fonitro'r baich gwaith.

O ran delio ag anghydfodau mwy cyffredinol, parheir i ddefnyddio'r trefniadau presennol. Deellir bod nifer o gyrff wedi dadlau y dylai'r Tribiwnlys ymdrin â chyfran uwch o'r anghydfodau hyn neu y dylid sefydlu llys tai arbenigol. Er bod dadleuon da o blaid newid o'r fath, teimlwyd bod y Bil eisoes yn golygu newid mawr i landlordiaid a thenantiaid. At hynny,

fel y tystia’r niferoedd uchod, byddai’n rhaid wrth waith sylweddol i gynyddu capasiti’r Tribiwnlys iddo allu ymgymryd â mwy o rôl.

6. Adolygiad Barnwrol

O ran cyfeirio mwy o adolygiadau barnwrol at y Tribiwnlys Eiddo Preswyl yn hytrach na’r llys, gan fod proses adolygu’r gyfraith weinyddol yn fater hynod arbenigol, teimlir mai’r llys fyddai’r lle gorau i gynnal y broses honno. Nid oes gennym ragamcanion ynghylch nifer yr adolygiadau o’r fath ond byddwn yn monitro hyn fel rhan o’n hasesiad o weithrediad y Bil.

7. Pobl Ifanc dan Oed

Yn ôl adran 230, caiff pobl 16 ac 17 oed ddal contract meddiannaeth ar yr un sail â phobl 18 oed a mwy a bod yr adran felly’n ddarpariaeth alluogi i fynd i’r afael â phroblemau tai’r grŵp oed hwn. Gan mai â chontractau meddiannaeth y mae’r ddarpariaeth yn ymdrin â nhw, nid ydym yn credu bod sgôp i newid y gyfraith gyffredin yn helaethach. Yn yr un modd, mae adran 230(5) yn ymdrin â chontractau meddiannaeth o dan y Bil a chan y ceir amod penodol i wahardd lesoedd hir o fwy nag 21 mlynedd rhag cael bod yn gontractau meddiannaeth, rydym o’r farn na fyddai’r Bil yn galluogi pob ifanc o dan oed olynu i lesoedd o’r fath.

8. Cost

Mae fy swyddogion wedi bod yn trafod â’r Weinyddiaeth Gyfiawnder, Gwasanaeth Llysoedd a Thribiwnlysoedd ei Mawrhydi, y Coleg Barnwrol a chyda barnwyr am y cynigion yn y Bil. Nid ydym o’r farn y bydd y Bil yn arwain at gynyddu costau. Yn wir, tros amser, gellir disgwyl i nifer yr anghydfodau ostwng gan y bydd hawliau a chyfrifoldebau’n gliriach. Dylai costau landlordiaid a thenantiaid hefyd ostwng dros amser yn hytrach na chynyddu.

Rwy’n gobeithio bod yr ateb hwn yn ddefnyddiol ac rwy’n disgwyl ymlaen at ymddangos ger bron y Pwyllgor ar 22 Ebrill.

Lesley Griffiths AC / AM
Y Gweinidog Cymunedau a Threchu Tlodi
Minister for Communities and Tackling Poverty

22 April 2015 – Papurau i'w nodi

Rhif papur:	Mater	Oddi wrth	Cam gweithredu
Papurau cyhoeddus i'w nodi			
3	Bil Llywodraeth Leol (Cymru)	Y Gweinidog Gwasanaethau Cyhoeddus	Gwybodaeth ychwanegol yn dilyn y cyfarfod ar 26 Mawrth 2015

Leighton Andrews AC / AM
Y Gweinidog Gwasanaethau Cyhoeddus
Minister for Public Services

Llywodraeth Cymru
Welsh Government

Ein cyf/Our ref: LF/LA/0387/15

Christine Chapman AC
Cadeirydd y Pwyllgor Cymunedau, Cydraddoldeb a Llywodraeth Leol
Cynulliad Cenedlaethol Cymru
Bae Caerdydd
Caerdydd
CF99 1NA

16 Ebrill 2015

Annwyl Christine,

Wrth gyflwyno tystiolaeth ar Fil Llywodraeth Leol (Cymru) yn y Pwyllgor ar 26 Mawrth, cytunais y byddwn yn chwilio am fanylion lefelau'r dreth gyngor (ac eithrio praeseptau plwyf) a osodwyd gan Awdurdod Unedol newydd Cernyw yn dilyn uno Cyngor Sir Cernyw a'r cyn gynghorau dosbarth yn 2009-10.

Awgrymwyd yn ystod y sesiwn tystiolaeth i'r Pwyllgor fod yr awdurdod unedol newydd wedi gosod lefelau treth gyngor gwahanol ar gyfer yr un bandiau eiddo ar gyfer eiddo ym mhob un o ardaloedd y cyn gynghorau dosbarth.

Mae'r wybodaeth a gyhoeddwyd gan yr Adran Cymunedau a Llywodraeth Leol yn Llywodraeth y DU yn dangos nad yw hyn yn wir (gweler yr atodiad). Mae'r atodiad yn cyflwyno'r data hanesyddol sy'n dangos y dreth gyngor gyfunol (ac eithrio praeseptau plwyf) ar gyfer eiddo Band D ym mhob un o ardaloedd y cyn gynghorau dosbarth yn y flwyddyn cyn uno ac ym mlwyddyn gyntaf bodolaeth yr Awdurdod newydd. Mae hyn yn dangos y cysonwyd y dreth gyngor yn llawn yn y flwyddyn gyntaf. Mae cynnydd yn y dreth gyngor ar gyfer eiddo Band D yn cynrychioli cynnydd rhwng 0.5% a 4.9% ar gyfer eiddo ym mhob un o ardaloedd y cyn gynghorau dosbarth.

Yn gywir,

Leighton Andrews AC / AM
Y Gweinidog Gwasanaethau Cyhoeddus
Minister for Public Services

Bae Caerdydd • Cardiff Bay
Caerdydd • Cardiff
CF99 1NA

English Enquiry Line 0300 0603300
Llinell Ymholiadau Cymraeg 0300 0604400
Correspondence.Leighton.Andrews@wales.gsi.gov.uk

Uno yng Nghernyw yn 2009

Lefelau Treth Gyngor Band D (£s) yng Nghernyw, ac eithrio praeseptau plwyf

Ardal	Band D 2008-09 ym mhob ardal	2008-09 Sir a Dosbarth	2009-10 Awdurdod Unedol Cernyw	% y cynnydd
Sir Cernyw	1,017.73			
Dosbarth Caradon	176.02	1193.75	1,209.34	1.3%
Dosbarth Carrick	149.91	1167.64	1,209.34	3.6%
Dosbarth Kerrier	185.06	1202.79	1,209.34	0.5%
Dosbarth Gogledd Cernyw	158.68	1176.41	1,209.34	2.8%
Dosbarth Penwith	134.83	1152.56	1,209.34	4.9%
Dosbarth Restormel	157.28	1175.01	1,209.34	2.9%

Ffynhonnell y data gwreiddiol: Yr Adran Cymunedau a Llywodraeth Leol. Dadansoddiad : Llywodraeth Cymru
https://www.gov.uk/government/statistical-data-sets/live-tables-on-council-tax

Nodiadau:

- Mae'r tabl uchod yn dangos ffigurau hanesyddol y Dreth Gyngor a gyhoeddwyd gan yr Adran Cymunedau a Llywodraeth Leol, sydd ar gael yma: https://www.gov.uk/government/statistical-data-sets/live-tables-on-council-tax.

- Mae'r tabl yn dangos cysoni'r Dreth Gyngor yn 2009-10, pan unwyd chwe dosbarth ac un sir yn un awdurdod unedol.

- Mae'r achos busnes gwreiddiol dros uno i'w weld drwy'r ddolen ganlynol. Yn y ddogfen atodiadau, ceir gwybodaeth ynghylch cynigion cysoni'r Dreth Gyngor: https://www.cornwall.gov.uk/council-and-democracy/council-background/unitary-bid/.

- Mae'r ffigurau'n dangos y cysonwyd y Dreth Gyngor yn llawn ym mlwyddyn gyntaf o fodolaeth yr Awdurdod newydd.

- Mae'r cynllun busnes gwreiddiol yn dangos mai bwriad yr Awdurdod newydd oedd defnyddio £3.4m o'r arbedion disgwyliedig o uno i atal cynnydd yn y Dreth Gyngor. Mae'r cynllun busnes hefyd yn datgan y byddai'r rhan fwyaf o filiau'r dreth gyngor yn cynyddu o lai nag o dan system ddinewid o lywodraeth leol yng Nghernyw.

Eitem 6

Yn rhinwedd paragraff(au) vi o Reol Sefydlog 17.42

Mae cyfyngiadau ar y ddogfen hon

Yn rhinwedd paragraff(au) vi o Reol Sefydlog 17.42

Mae cyfyngiadau ar y ddogfen hon

Yn rhinwedd paragraff(au) vi o Reol Sefydlog 17.42

Mae cyfyngiadau ar y ddogfen hon